

INTERVIEW

Formålet med dette interview er, at reflektere over min tid hos JJW og hvorvidt jeg har influeret måden at tænke og arbejde med bæredygtighed på. Er der nogle kriterier, som der er skabt større viden om og er det lykket at implementere nogle af dem i design processen?

De sidste to år har jeg været en del af JJW, hvor jeg har bidraget med præsentationer om forskellige aspekter inden for bæredygtighed samt deltaget i design teams, hvor jeg har bidraget med forskellige inputs inden for bæredygtighed. For min forskning er det vigtigt at få reflekteret over min deltagelse i disse design teams samt få feedback på de inputs jeg har bidraget med. Desuden er det interessant at se, hvorvidt min tilstedeværelse har haft indflydelse på JJW i et større perspektiv og om det har sat aftryk på hvordan man tilgår projekter med fokus på bæredygtighed.

Hele samtalen vil blive optaget, hvilket udelukkende til min forskning og alt vil blive anonymiseret.

Dato for interview

12.01.2018

Baggrund

Mauro Lucardi

Specifik case

Case 15 – Brønsparken

- Hvilke vinduer endte de med at benytte? Hvorfor?

Case 5 – HP4

Materiale medbragt til interview

Procestidslinje diagram generelt

Specifikt materiale tilhørende casen

- Gantt diagram
- Mine beregninger/bidrag

Hvilke inputs har du fået fra min side på projektet?

Hvordan og hvornår har jeg bidraget? (Procestidslinje kobles til konkret undersøgelse)

Hvor brugbare har mine inputs været i projektet?

Har timingen været korrekt i forhold til brugen? (Procestidslinje kobles til konkret undersøgelse)

Er bæredygtighedskriterier blevet implementeret i design processen?

Hvilke og hvordan?

Hvordan er det taget imod af hhv. arkitekter og ingeniører

Har mine inputs været værdiskabende for projektet?

Hvorfor? /Hvorfor ikke?

Hvordan mener du at design processen hos JJW skal inkludere bæredygtighed i fremtiden?

Hvem /hvilken funktion mener du skal have ansvaret for dette hos JJW? (bæredygtighedsansvarlig hos JJW, sagsarkitekt, medarbejder, anden)

Hvornår mener du at bæredygtighedsprocessen skal indarbejdes i det enkelte projekt?

Tid	Person	Beskrivelse
00:00-00:53	Mat	Jeg lavede lige en kort liste med spørgsmål, men det der jo egentlig det der er, det der overordnet er planen det er at jeg gerne vil have noget feedback på, jeg gerne vil vide lidt om hvad jeg har lavet her og om det har haft nogen indflydelse, eller altså lige samle lidt op på hvad har jeg egentlig gjort de år jeg har været her efterhånden. Så det er sådant lidt det jeg bare vil spørge om og så mere konkret til de projekter jeg har været ind over som du har været på, og jeg ved ikke, indtil videre så er det i hvert fald HP4 og Brønsparken. Jeg ved ikke, der har nok, jeg tror ikke der har været flere ud over de to
00:53-01:00	Mau	<i>Nej så har vi snakket en del sammen med Jørn om bl.a. Design for Dissassembly.</i>
01:00-01:11	Mat	Ja, så har det været lidt mere så dan projekt orienteret ved siden af og interesse, nå så var der..
01:11-01:16	Mau	Ja, <i>og så har du deltaget i den der One Page Strategy udviklingen</i>
01:16-01:40	Mat	Ja, ja helt sikkert, men hvordan, det kan være vi bare lige skal prøve at tage det sådan med de overordnede spørgsmål jeg har skrevet og så kan vi se om det er noget der giver noget og så hvis du har nogle inputs, så er du velkommen til at komme med dem. Så, Ok, øm, hvilke inputs har du fået fra min side på projektet? Og det er så både HP4 og Brønsparken.
01:40-02:29	Mau	Ja, <i>i begge har du hjulpet os med LCA ikke? Og så livscyklus analyser og på HP4 kan man sige du at var sådan meget mere på generalistplan, hvorimod i Brønsparken var du specifik på noget konkret, noget meget meget konkret på de vinduer, hvor vi skulle ligesom finde ud af hvor, ja altså tage en beslutning eller kvalificere en beslutning over for bygherren, jeg synes det var en interessant øvelse. Der med HP4 det var ligesom meget generelt, meget bredt, den ender et andet sted kan man sige.</i>
02:29-02:38	Mat	Hvor, jo beslutningstager lå vel også, sad vel også mere et andet sted? Så man havde måske mere indflydelse?
02:38-03:37	Mau	<i>Ja, og der tænker jeg, nu tager vi så HP4 ikke, der tænker jeg at der er, vi burde, det var sådan en mærkelig opgave, hvor vi fik et opdrag på at lave noget, på at bygge noget, og så ender vi med at anbefale de skal rive det ned, så opgaven ændrer sig undervejs. Men jeg tror sagtens at det du kunne havde bidraget yderligere med, hvis de var parate til det, med at kvalificere den beslutning på et mere videnskabeligt niveau, kunne man sige, havde man lavet en livscyklus analyse, over hele nedrivning f.eks. og af renovering og renoveringsprocessen, i det hele taget for så kunne man sammenligne de to. Her var det indlysende at, og de skal starte på en million pr bolig for at rive det ned,</i>
03:37-03:39	Mat	Der er mange af processerne der alligevel er de samme
03:39-03:46	Mau	Ja, men <i>så ender vi altid med single payback mentalitet ikke.</i>
03:46-03:47	Mat	Ja, meget kortsigtet
03:47-03:52	Mau	Ja hvad skal jeg investere og over hvor lang tid og hvad koster det mig, og så er det det, slut.
03:52-03:56	Mat	Ja, i stedet for at tænke hele livscyklus
03:56-05:02	Mau	<i>Og så på Brønsparken så var det sådan, der prøver vi at overbevise bygherren om at der, altså hvis du kigger på en livscyklus analyse og du lavede faktisk også en LCC mener jeg ikke (Mat "Jo") begge dele, ved LCC kan man så kvantificere sig de omkostninger man har som bygherren vil komme til at have ved at vælge et vindue frem for et andet, så bliver det konkret. Men jeg tror ikke at man skal neglegere at denne her verden er meget mere kompleks end at man kan præsentere det kun med de der modeller, det er sådan at her har der blandet sig så meget politik at en LCC og en LCA kan give os noget, kan belyse grundlaget kan man sige, men der altså stadigvæk, der er politik der ligesom fører en beslutning den ene eller den anden vej, ikke, beslutningen er så til gengæld ikke truffet endnu på den sag. (Mat "altså Brønsparken?") Ja..</i>

05:02-05:08	Mat	Så er jeg lidt nysgerrig på og følge op på hvad det så var endt med og hvilken slags vinduer
05:08-05:59	Mau	Ja men nu står det altså, nu er det gået en lille smule i hårdknude ved at kommunen holder fast i at det skal være trævinduer, og hvis det stod til dem så skulle det være lindolie malede trævinduer, og beboerne skal så til at stemme om, på det de havde besluttet om før som var træ-alu vinduer og med budget osv osv, nu lader det så til at de bliver bekendt med at der er forøget drift ved kommunens beslutning om hvis det skal være træ, og om de overhovedet skal have skiftet de vinduer så skal vi så se om de vil gå med til at få skiftet de vinduer til trævinduer og så forpligter de så sig til at der (Mat: "vedligeholde dem") ja.
05:59-06:05	Mat	Ok så det vil sige at de så, beboerne har faktisk forholdsvis stor indflydelse på om de bliver skiftet.
06:05-06:36	Mau	Ja det gør de faktisk fordi der er en almennyttig bolig som boligforeninger er jo selvejende, så det er beboerne der er medejende kan man sige, udlejer. Og du lejer er medejer, kan man sige, så de skal ligesom stemme om det til afdelingsmødet ud fra en samlet økonomi som plan. Så det er ikke helt afgjort endnu. Så det kan være at vinduerne ryger ud, hvilket vil være en katastrofe
06:36-06:41	Mat	Ja, men hvad var det I anbefalede dem? Hvad var det i gik ind og anbefalede dem, fordi det var tre slags vi så på.
06:41-06:44	Mau	Øh, vi anbefalede træ vinduer
06:44-06:45	Mat	Var det den med en ekstra
06:45-06:47	Mau	Med en industri lakering
06:47-06:52	Mat	Industrilakeret, så var det dem der havde sådan en, den der ekstra forsats rude? (Mau "nej") ok, så det var en trelagsrude.
06:52-08:11	Mau	Nej, vi var, vi valgte at anbefale en to-lags rude fordi, vi havde dog godt nok ikke lavet en hel varmetabsberegning på hele, eller en energiramme på hele huset, men vi mener at når U-værdien på hele klimaskærmen er så relativ lav, eller høj, at det ikke kan betale sig at skrue helt op for vinduerne når du stadig kommer til at have en hel del varmetab igennem resten af klimaskærmen, altså vi forbedre vi skifter taget og der også kommer bedre isolering, så vil det selvfølgelig gøre så de bedre standarder, og prøver ligesom at skrue op der hvor der er plads, fysisk plads til det. Men vi rør slet ikke ydervæggene og det er altså en fuldmuret hus med meget meget lidt hulrum. Så det, for man ligesom heller ikke får materialerne til at spille imod hinanden, så har vi sagt 2-lags rude, trævindue og industri lakeret fra fabrik, så du, så der er en vis garanti for at det holder lidt bedre kan man sige.
08:11-08:41	Mat	Ok fornemt, bare lige for at sikre, fordi hvis man ser det i forhold til proces altså projektet eller begge projekter så er de jo begge i den der kategori der hedder renovering, så man arbejder med hvad er fremadrettet efter life ikke? Altså HP4 den var sådan helt drastisk skal det rives ned eller ej (Mau "og det skal nedrives") og de ender så med at skulle rives ned ja. Hvornår sker det egentlig?
08:41-09:13	Mau	De har gang i, de har faktisk udbudt nedrivningen. Men altså de har udbudt rådgivningen til nedrivnings fasen, så er de i gang med at hyre en rådgiver til at vedstå eller til at rådgive specifikt på nedrivning altså sanering og nedrivning og så vil de udbyde har jeg hørt, som total entreprise.
09:13-09:17	Mat	Ok, men JJW de er helt ude nu, ikke? Altså, jeres rolle er ligesom stoppet efter det ikke?
09:17-09:30	Mau	Jo .. og det var et eller andet sted ikke, her (tegner på medbragte diagram) det var her, det her sted
09:30-09:36	Mat	.. lige inden programfasen ... og også Brønsparken?
09:36-10:43	Mau	Og Brønsparken, den var, altså vi var her, vi overtog sagen her faktisk, vi overtog sagen her (tegner på medbragte diagram) men vi er lige ved at revidere og har ligesom få lavet et loop der. Vi overtager det fra en tidligere rådgiver, som er

		gået konkurs, Lemming og Eriksen. Og så kom der cirka en tilbagegang ... og vi overtog den i juni.
10:43-10:49	Mat	Men hvad så, har de inputs jeg har kommet med, har de været brugbare?
10:49-10:52	Mau	Ja bestemt,
10:52-11:11	Mat	<i>Hvordan i forhold til i jeres projekt, hvornår at, i Brønsparken var det jo jer der kom og spurgte, vil du ikke lave de undersøgelser. Hvordan i forhold til flowet, var sådan timingen for de undersøgelser var den optimal eller var den, skulle de undersøgelser have været ind før eller senere eller hvordan?</i>
11:11-11:45	Mau	<i>Nej, det var på det rigtige tidspunkt. Vi kommer også og beder om det fordi vi har brug for at kvantificere vores beslutning kan man sige. Så når vi bliver ved med at sige til bygherren ud fra det vi tror og ved empirisk, ud fra empiri så kan vi godt gøre det, men så skal vi til at opbygge dokumentation på den her viden vi har og den kan vi så fortælle bygherren nu med sådan et stykke dokument, og en seriøs analyse bag.</i>
11:45-11:49	Mat	Så er det nemmere at få en samtale i gang
11:49-13:06	Mau	Ja, og så for HP4s vedkommende, så var det mere på det strategiske plan. Fordi altså sagen går i hårdknude når økonomien ikke makker ret og de ikke, og de, bygherren forventede at økonomien ville lande væsentlig lavere men så lander den endda væsentlig højere og så går de ind i en østers mere eller mindre. Og kommer ikke ud af det, så for at vi kan, igen kvalificere en måde at handle på så går vi ligesom i en fase hvor vi selv proaktivt og uden for sagens økonomi kan man sige, selv begynder at danne sig et overblik over hvad er op og ned i det ene eller det andet og så ender vi med at sige til bygherren, ved i hvad, I bliver altså nødt til at overveje en mindre ambitiøs sanering, pcb sanering, eller et nedrivnings scenarie. Og det er det vi får ligesom lov til at kigge nærmere på.
13:06-13:29	Mat	Ja så har jeg egentlig skrevet et spørgsmål om hvilke bæredygtighedskriterier der er implementeret i design processen. Men det kan vi jo næsten, det har vi jo næsten svaret på, noget om at det ligesom var LCA og LCC som har været hovedsageligt ikke (Mau "ja") har der været andre sådan bæredygtighedsparametre ind over de to projekter?
13:29-14:06	Mau	<i>Jeg har en, sådan en hvad kan man kalde det, en intern dagsorden om at jeg får indført så meget Design for Dissassembly som muligt, altså tankegangen kunne man sige, så de vinduer som vi, altså vi har jo en palette af vinduer som vi kan anbefale en bygherre, men vi har kigget på dem der kan skilles ad ved hjælp af en skruetrækker i princippet mere eller mindre. Så alle de andre der var limet f.eks. dem har vi valgt at sige, dem har vi ikke så meget interesse i.</i>
14:06-14:14	Mat	<i>Men hvordan, er det dig der har en agenda og en dagsorden eller er det noget tegnestuen har? Hvordan...</i>
14:14-14:35	Mau	<i>Jeg har svært ved at sige hvor, jeg synes ikke nødvendigvis det kommer helt oppefra, der er ikke sådan vildt begejstring oppefra eller sådan begejstring, man kan sige man kan være personligt begejstret, men jeg tror ikke der er sådan en virksomhedsbegejstring overfor det.</i>
14:35-14:41	Mat	Så det er en drivkraft du har og et ønske du har, som gør at du tænker i de baner.
14:41-15:06	Mau	<i>Nu får du det til at lyde som om jeg pudser min egen glorie, men jeg tror altså, ligesom jeg taler for mig så taler jeg for andre kollegaer, som kan være ligesom parat til at komme længere, selvom man måske ikke selv har fået den ydelse i sin kontrakt med bygherren, så prøver man stadigvæk ligesom at snige en mentalitet ind, ikke.</i>
15:06-15:15	Mat	Jo, men det synes jeg da er meget interessant, altså sådan, tilgang, at sige jamen vi vælger at kigge på denne her type løsning og denne her type vindue med den baggrund.
15:15-15:55	Mau	Ja, og forklare bygherren altid at der findes mange andre vinduer, vi synes ikke du får et bedre produkt, bare fordi du vælger dem, eller prøver altid, eller jeg har altid i den almennyttige verden, det er desværre altid det der betyder noget

		det er anlægsøkonomien og de er, de er selvfølgelig, de gør sig altid sig selvfølgelig umage med at driftsøkonomien er uhyre vigtig, men de gør ikke rigtig nogen indsats, fordi er det vindue billigst selvom det skal smides ud om 10 år så går de efter den, mere eller mindre
15:55-15:57	Mat	Meget kortsigtet
15:57-15:59	Mau	Ja
15:59-16:14	Mat	Super, øhm, hvordan er det så, det er så også blevet taget meget godt imod af ingeniørerne også eller hvordan? Altså sådan resten af design teamet, eller hvordan med Brønsparken, var I et team der så sad sammen der?
16:14-16:16	Mau	Vi er et team ja
16:16-16:27	Mat	... også blandede arkitekter og ingeniører eller hvordan? Eller hovedsagelig arkitekter? Hvor mange? Jeg er bare nysgerrig på samarbejdet eller sådan
16:27-16:51	Mau	<i>Jo altså vi er et team selvfølgelig, men vi har kun en ingeniør som vi snakker med indtil videre fordi det er så tidlig en fase endnu, han er, han ligger sig op af hvad vi siger mere eller mindre. Han bidrager med sin KS og øjne kan man sige, han har overhovedet ikke sagt noget imod at vi lavede en LCC eller en LCA.</i>
16:51-17:09	Mat	Super, nå okay det næste spørgsmål, ok det burde jeg nok så spørge om, har de inputs jeg har lavet så .. det er det samme spørgsmål jo, nå.. Ja værdiskabende og brugbar det er jo nærmest det samme
17:09-17:19	Mau	Altså jeg siger ja til begge dele, man kan altid dreje den lidt, altså det er to forskellige spørgsmål..
17:19-17:21	Mat	Det er selvfølgelig rigtig nok
17:21-17:37	Mau	<i>Jeg vil sige at de er værdiskabende der hvor de kvalificere en beslutning og de er brugbare fordi man kan bruge dem til at opkvalificere en beslutning, eller man kan bruge dem for at skabe værdi</i>
17:37-17:40	Mat	Og give, og komme med nogle argumenter mod, altså til bygherre
17:40-17:42	Mau	Ja, mod eller for ikke...
17:42-18:01	Mat	Øm, det her er sådan et lidt mere generelt spørgsmål, hvornår mener du så at bæredygtighed skal indarbejdes i det enkelte projekt? Sådan, det er et meget generelt spørgsmål.
18:01-19:05	Mau	<i>Ja men det er jo altid så tidligt som muligt, men det skal også være drivkraften, for hvis det ikke er drivkraften, hvis det ikke bliver drivkraften i projektet, så er det lige meget om du starter den her eller her eller her (viser på medbragt diagram) altså det er altid det der med at nu starter vi jo her og så, hvis ideen om at lave noget bæredygtigt her, så vil potentialet for at inddrage bæredygtighed være større og større for det kan ligesom altid folde sig ud i hver fase, her siger vi vi vil fokusere på vand her siger vi vi vil fokusere på energi forbrug og vi vil fokusere på de sociale aspekter ikke? Og så her kommer vand, så kommer nogle konkrete og så kommer det sociale også med nogle konkrete og så er det der det begynder at folde sig ud, ligesom med, hvis vi ikke har nogle mål, nogle visioner med nogle konkrete målbare mål. (Mat "så forsvinder det") ja.</i>
19:05-19:06	Mat	Hvad med
19:06-19:21	Mau	Vi har en dårlig, undskyld, vi har en dårlig tendens med at komme, når bygherren siger hov har i husket at lave noget med bæredygtighed, og så siger vi ja og så kommer vi bare med virkemidler ikke? Så vi kommer ikke med nogle mål eller
19:21-19:24	Mat	Nej, så går man ind og analysere projektet og siger hvad har vi egentlig, hvad kan vi få lidt bæredygtighed ind her
19:24-20:43	Mau	<i>Ja og kan vi plastre, hvad kan vi male grønt og så kommer de åndssvage solceller. Og så kommer, så kommer, hvad hedder det et ene af de hurtler eller ulemper eller fordele, man kan vælge at sige det positivt selvfølgelig, ved Design for Dissassembly, så den kan du altid, den er meget virkemiddel venlig kan man sige, og du kan nå at kigge langt for det kan godt være du har tegnet en elementhus og hvis du lige pludselig kommer i Design for Dissassembly tankegang, det kan</i>

		<i>godt være når det går i udbud og udbydes ud af det, så er det jo noget, som skal kunne skilles ad, ikke? Så har det lige pludselig gjort projektet ekstremt resilient ikke? Og det kan være det var ikke her i starten, det er også derfor jeg tror meget mere på Design for Dissassembly end jeg tror på f.eks. certificerings ordninger. Fordi det er konkret, det er målbart og det er håndterbart ...</i>
20:43-20:46		Og det er forståeligt for mange forskellige fagfolk
20:46-21:20		Ja og det er forståeligt for dem der skal udføre det ikke fordi der kommer en glitch her ikke, der er mange intentioner, der er mange virkemidler, men så lige pludselig når der kommer udbud, så siger entreprenøren det er kun det her der kan lade sig gøre ikke. Og så har vi brugt en helvedsmasse kræfter på at komme så langt og alligevel ikke. Men hvad med så, nu siger du med at få det ind så tidligt som muligt, har du arbejdet med Green page Strategy og DGNB hjulet?
21:20-21:25	Mau	Ikke så meget med DGNB hjulet nej,
21:25-21:27	Mat	Men hvad med green page strategy er det et værktøj der sådan
21:27-21:45	Mau	Altså i de to sager jeg har lige nu har så kommet, eller jeg fik lavet en One Page Strategy før det blev til en Grøn Page Strategy, men jeg tror, det har så bestemt været med til at bidrage til hvordan det skal omformes
21:45-21:59	Mat	Ja, så det er en måde at skabe nogle visioner fra starten af, eller huske folk det, dem der måske ikke er så, har den tankegang i forvejen.
21:59-22:55	Mau	Jeg tror så på en måde, jeg sad faktisk i sidste uge og kiggede på One Page Strategy for Bellahøj og den er, altså jeg synes den mangler et eller andet brugervenlighed, for det er meget tast ind her, tast ind der, det burde være mere, det ved jeg ikke, jeg var ligesom på den anden grøft og tænkte det burde næsten være som et spørgeskema agtig ikke, er det højt er det lavt, er der meget bæredygtighed er der lidt er der ingenting, du ved sådan en du skal vælge fra 1-10 eller 1-5 ikke? For så kan man så bagefter sådan meget mere så man kan følge op ikke, for det der med at følge op på ord den er svær
22:55-22:59	Mat	Det er nemmere at følge op på et 5-tal der er ændret til et 3-tal eller omvendt
22:59-23:08	Mau	Ja eller 10% 30% eller 100% ikke? Det der med % det giver sådan en bedre ide om du går all in eller halvt
23:08-23:24	Mat	Men der er det jo også der hjulet måske kan visualisere lidt men den kan måske også være svær for det er jo nogle mere generelle termer, det er måske knap så konkret, men den kan man jo selvfølgelig komme på og så sige ens konkrete vinduer, et eller andet.
23:24-24:18	Mau	Lige præcis, og det er der hvor jeg synes at en af hurtelerne ved hjulet det er jo at der er dem der ikke kender DGNB systemet, ved ikke lige nødvendigvis hvad tilgængelighed egentlig indebærer der ikke? Er det tilgængelighed fuldbyrdet eller er det tilgængelighed op til bygningsreglementet eller er det. Og så begynder det at skulle gå ligesom dykke ned i en mikro del af det og skal bruge en masse kræfter på at skulle forklare eller folde det ud. Hvorfor jeg tænker her, altså hvis vi kunne ligesom her omdanne formularer til et spørgeskema, hvor det var ligesom nemt, så du kunne klikke her og klik her og så fold ud og så vælg de fire eller de ti alternativer der er ikke...
24:18-25:11	Mat	Helt sikkert, men hvordan sådan, nu zoomer vi lige helt ud på det sidste spørgsmål. Jeg har jo deltaget her, været her et par år efterhånden og har lavet nogle fremlæggelser og der har været fokus, du har også selv været en del ind over nogle præsentationer vi har lavet om Design for Dissassembly og der har været lidt mere fokus på LCA og LCC og fornemmer du, du er jo så selv en af dem der har været, du har jo altid været pioneren her, på en måde, inden for de her felter ikke? Den grønne mand, men (Mau "Tak") fornemmer du en ændring i noget mind-set altså rundt omkring i krogene? Altså fornemmer du, eller føler du at den, at de sidste par år der er rykket noget, har min tilstedeværelse, selvom jeg kun har været her lidt og selvom jeg måske ikke har været her så meget kan du mærke at der er ændret mind-set på nogle ting?

25:11-25:14	Mau	Det synes jeg,
25:14-25:28	Mat	For det er svært når man står der og holder de der oplæg, for jeg kan jo også godt mærke, jeg har jo lavet de der spørgeskemaer efterfølgende at der er rigtig mange der alligevel er rigtig mange der alligevel ikke rigtig forstår hvad det går ud på, men måske det der med, altså bare de kender nogle termer rundt omkring på projekterne
25:28-26:37	Mau	<i>Ja og jeg tror det går lidt ud på det, altså at det almen viden her på tegnestuen bør hæves eller skal altid hæves, og da vi startede det her med at tegnestuen skulle være fremtidssynet med bæredygtighed, startede, jeg ved ikke om jeg har fortalt det til dig også, men jeg fortalte det til Jørn, at intentionen var vi kom frem til at hallo, vi snakker om solceller og solpaneler, er det det samme? Og så vidste folk nødvendigvis ikke det, er solvarme det samme som solceller, og så var det at allerede bare efter sol så var det et meget komplekst spørgsmål. Så sagde vi en dag, vi bliver nødt til at lukke tegnestuen en dag og så bringe folk, den der almen viden til en fællesnævner som er at vi alle sammen ved at når vi snakker om solceller så snakker vi om solceller ikke? Og det gjorde vi</i>
26:37-26:39	Mat	Ja, hvornår var det?
26:39-28:12	Mau	<i>Ja det var i 2009 tror jeg eller sådan noget, så undervejs så er halvdelen af tegnestuen måske 70% af tegnestuen blev skiftet ud og så er der så mange nye mennesker, som måske ikke har samme niveau, men altså materialet det kunne jo også findes igen, altså måske burde folk måske læste det og skrive det på tegnestuens regning på en dag, og ligesom danne sig noget, og der tror jeg du bidrager til noget her, du ligesom hæver den der almen viden, men man skal ikke forvente, og jeg tror det er sådan at det bliver lavet efterfølgende, ja ok nu har vi så rykket overlæggen kan man sige, så vi er alle sammen nogle lunde på et niveau, men så er det, det med at opretholde niveauet er jo interessen, og det er der hvor der er nogle der slet ikke har nogen interesse i det, og det er der hvor man kan altid spørge sig har tegnestuen så gjort sig umage for dem der ikke har interesse, for at fange interessen. Eller opfordrer den til at der er andre veje, kan man sige, og det er ikke nødvendigvis det der er sket, det er ikke nødvendigvis det som tegnestuen har satset på. Det er der hvor jeg mener at det er ligesom tegnestuen som har gjort mange indsats for at blive grøn men der er ikke nok</i>
28:12-28:39	Mat	Så du tænker det er sådan en almen viden og en almen, det skal ligesom være alle der har en vis forståelse for bæredygtighed og så har man nogle med, altså en bæredygtighedsspecialist eller nogle, altså nogle eller dem der ligesom er interesserede og ligesom deltager i Det Grønne Værksted, der så ligesom har den mere dybdegående forståelse og interesse, så der er ligesom nogle specialister
28:39-29:19	Mau	Ja så i gåseøjne er det jo ikke det der er blevet valgt til blive investeret i det som tegnestue, nej ikke nødvendigvis, det skal ikke koste os nogle penge, det skal komme helt naturligt, og så er det måske det der adskiller os fra Christensen og Co eller Lendager f.eks. Jeg ved godt at de har en vision om at de vil være 100% bæredygtige eller kun vil lave bæredygtige projekter eller de vil lave, vi har ikke en vision der siger at der er 50% af vores almenyttige projekter der vil eller skal være DGNB certificerede, eller vil følge DGNB fra start til slut ikke.
29:19-29:33	Mat	<i>Men tror du det kræver at der er sådan en bæredygtigheds (MAU "vision?") gruppe af folk, altså sådan at der er planlagt at der er sådan en eller anden form for bæredygtighedsgruppe eller en enkel bæredygtighedsansvarlig.</i>
29:33-29:44	Mau	<i>Det er klart at der skal være en drivkraft en ildsjæl et eller andet sted, en ildsjæl der er så insisterende, der bliver næsten et ikon</i>
29:44-29:46	Mat	Så det smitter af
29:46-30:03	Mau	Ja, en plade der er gået i hak, før det bliver irriterende, for ellers så, det er ligesom de der sange man spiller i radioen ikke, altså hvordan husker du dem?

		Det er fordi de bliver spillet og spillet og spillet konstant, så lige pludselig er der en sang der,
30:03-30:05	Mat	Det er et meget godt billede
30:05-30:58	Mau	Jamen altså jeg tænker der er, altså jeg begyndte min bæredygtigheds, sporet kan man sige, allerede i skolen, jeg var overbevist og jeg var fortsat overbevist, men jeg har så ændret holdning undervejs fordi tingene ændrer sig og mere eller mindre komplekse, kan man sige. Så jeg vælger også at satse på noget jeg tror er mere end nogle andre ting, jeg har ikke nødvendigvis altid troet på certificeringer, men det som ens bias, kan man sige, så certificering er kommet for at blive og det er gigantisk værdi at der findes et system, og det er det der er det vigtigste, at der findes et system, i det mindste et system som du kan omdanne til din tankegang ikke?
30:58-31:01	Mat	Jo, så du har også nogle parametre til at sammenligne, et sammenligningsgrundlag ikke?
31:01-32:12	Mau	Absolut, det er det, som har manglet indtil systemerne er begyndt at komme ikke? Da jeg begyndte at arbejde i USA, så LEED ret fremme og på det tidspunkt jeg blev faktisk LEED auditor dengang, for 15 år siden. Aldrig vedligeholdt den, men så havde systemet mange kritikere fordi den var amerikansk og den var meget mere amerikansk dengang, LEED 1.0, jeg tror vi er på 3 eller 4 eller 5 nu, ikk? <i>Men det var jo med til at rykke og flytte, amerikanere er meget pragmatiske altså, hvis jeg kan sælge videre på det her så gør jeg det, hvis ikke så gør de ikke sælge videre på det, og det var alle mulige ejendomme som godt kunne se at det her solgte, det skulle ikke bare være sølv, det skulle være platinum, man skulle nå så langt man kunne, intet mindre, ellers gav det ingen mening. Så det har været med til at rykke en tankegang ikke.</i>
32:12-32:31	Mat	Spændende, super, tusind tak for din tid og for dine kommentarer og feedback, det betyder meget.